

Par Ikšķiles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju saņemtā Ekonomikas ministrijas 2020.gada 20.aprīļa viedokļa izvērtējums

Ekonomikas ministrija ir izskatījusi Ikšķiles novada teritorijas plānojuma 1. redakcijā iekļauto teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) atbilstību būvniecību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem un savas kompetences ietvaros sniedz šādu viedokli:

<i>Iebildums</i>	<i>Komentārs</i>
1. Izvērtēt TIAN 14.punktu, vai tikai ēkas būvniecības gadījumā ir nepieciešama piekļuve ceļam, vai tomēr arī inženierbūvju (piemēram, brīvdabas sporta laukumi, stadioni) gadījumā nav kādi nosacījumi.	Priekšlikums atbalstīts , precizēts minētais punkts.
2. Precizēt TIAN 15.punktu, jo būvatļauja nav vienīgais dokuments, kurš piešķir tiesības veikt būvdarbus.	Priekšlikums atbalstīts . Precizēts minētais punkts, lietojot terminu “būvniecības ieceres akcepts vai būvatļauja”.
3. Precizēt TIAN 57., 709. un 746.punktā vārdu “inženierkomunikāciju” ar vārdu “inženiertīklu” atbilstoši būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos lietotajai terminoloģijai.	Priekšlikums atbalstīts . Aizstāts minētajos punktos vārds “inženierkomunikāciju” ar vārdu “inženiertīklu”.
4. Izvērtēt TIAN 3.2.2., 3.2.3., 3.5.2.apakšnodaļas prasības attiecināmas tikai uz ēkām nevis uz visa veida būvēm.	Precizējumi nav nepieciešami . 3.2.2. <i>Ūdensapgāde un notekūdeņu savākšana</i> – nodaļas noteikumi nav attiecināmi uz visa veida būvēm; 3.2.3. <i>Alternatīvā energoapgāde</i> - nodaļas noteikumi nav attiecināmi uz visa veida būvēm; 3.5.2. <i>Aizsardzība pret troksni</i> – troksni var radīt arī inženierbūves, nodaļas noteikumi ir attiecināmi.
5. Svītrot TIAN 78. un 80.punktu, precizēt 79.punktu, jo tiek dublētas prasības, kas noteiktas Latvijas būvnormatīva LBN 211-15 “Dzīvojamās ēkas” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.340) 33.punktā.	Priekšlikums nav atbalstīts LBN 211-15 “Dzīvojamās ēkas” 33.punkts deleģē tiesības pašvaldībai TIAN noteikt minimālos attālumus starp daudzdzīvokļu ēkām.
6. Precizēt TIAN 88.1. un 89.2.apakšpunktu, jo saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu “Ēku būvnoteikumi” 7.punktu būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami ēkas fasādes un (vai) jumta ieseguma krāsošanai, pirmās grupas ēkas fasādes apdares atjaunošanai, visu logu nomaiņai, fasādes siltināšanai, jumta siltināšanai, jumta ieseguma nomaiņai, pagraba siltināšanai, ja ēka nav valsts aizsargājamais kultūras piemineklis un atrodas ārpus pilsētām un ciemiem.	Priekšlikums atbalstīts daļēji , minētie punkti izteikti jaunā redakcijā.

<p>7. Precizēt TIAN 88.3. un 804.4.apakšpunktu, jo iekārtu ierīkošanai nav nepieciešama būvniecības ieceres dokumentācija. Būvniecības ieceres dokumenti būs nepieciešami tikai, ja iekārtas ierīkošanai būs nepieciešams pastiprināt būves konstrukcijas.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts. Veikti precizējumi minētajos punktos, dzēšot norādes uz būvniecības dokumentāciju.</p>
<p>8. Precizēt TIAN 95.punktu, jo atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumu Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi” 6.punktam žogu būvdarbiem nav nepieciešama būvniecības ieceres dokumentācija un saskaņojums būvvaldē, ja tiek ievērotas TIAN noteiktās prasības, tai skaitā caurredzamība.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts, punkts dzēsts.</p>
<p>9. Precizēt TIAN 112., 113.punktu, jo būvvalde būvniecības ieceres akceptā nevar noteikt stādījumu veidu un izvietojuma principus. Būvvalde akceptējot būvniecības ieceri nevar neko papildus izvirzīt un noteikt nosacījumus, vai nu ieceri atbilst normatīvo aktu prasībām, vai to noraida. Būvvalde var lūgt precizēt būvniecības ieceri, ja konstatē trūkumus, kas liedz akceptēt konkrēto ieceri.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts, minētie punkti izteikti jaunās redakcijās.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Projektējot jaunu ielu, starp sarkanajām līnijām paredz atsevišķu ielas apstādījumu joslu, ja to pieļauj ielas profils. Būvniecības ieceres dokumentācijā pamato stādījumu veidu un izvietojuma principus.</i> <p><i>Pirms ielas pārbūves un ielas seguma atjaunošanas, ņemot vērā inženiertīklu izvietojumu un inženiertīklu īpašnieku izsniegtos tehniskos noteikumus, būvniecības dokumentācijā pamato ielas stādījumu atjaunošanas vai jaunu stādījumu veidošanas iespējas visā ielā vai kādā tās posmā.</i></p>
<p>10. Precizēt TIAN 115.3.apakšpunktu, jo būvvalde var noteikt tikai tās prasības, kas noteiktas ar normatīvo aktu, nevis pēc saviem ieskatiem noteiks minimālo joslas platumu un stādījumu veidošanas pamatprasības.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts, apakšpunkts izteikts jaunā redakcijā.</p>
<p>11. Precizēt TIAN 142.punktu, jo Ministru kabineta 2014.gada 28.oktobra noteikumi Nr.671 “Būvniecības ieceres publiskas apspriešanas kārtība” nav piemērojami citiem gadījumiem, kad pašvaldība vēlas kaut ko apspriest ar saviem iedzīvotājiem.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts, apakšpunkts izteikts jaunā redakcijā.</p>
<p>12. Precizēt TIAN 558.5.apakšpunktu, jo būvvalde var noteikt tikai tās prasības, kas noteiktas ar normatīvo aktu, nevis pēc saviem ieskatiem noteiks papildus prasības publiskās telpas veidošanai vai saglabāšanai.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts, minētais apakšpunkts dzēsts.</p>

13. Precizēt TIAN tekstā attiecībā par būvniecības ieceres publisko apspriešanu (122.1., 150., 157., 166., 174., 183., 190., 199., 206., 242., 277., 309., 351., 366., 410., 449., 484., 517., 554., 569., 575., 600., 610., 682., 692., 709., 746.punktā), nosakot konkrētus kritērijus.

Šobrīd TIAN nav noteikti kritēriji, kādos gadījumos būvvalde var pieprasīt veikt publisko apspriešanu, kā arī jebkura publiska objekta ieceres apspriešana vai tā atrašanās blakus publiskās apbūves ēkai nav kritērijs, lai rīkotu katreiz būvniecības ieceres publisko apspriešanu. Tāpat arī par jebkuru radioiekārtu un antenu, mobilo sakaru bāzes staciju un apraides raidītāju ierīkošanu. Saskaņā ar Būvniecības likuma 14.panta piektajā daļā noteikto, **ja blakus dzīvojamai vai publiskai apbūvei ir ierosināta tāda objekta būvniecība, kurš var radīt būtisku ietekmi** (smaku, troksni, vibrāciju vai cita veida piesārņojumu), bet kuram nav piemērots ietekmes uz vidi novērtējums, būvvalde nodrošina būvniecības ieceres publisku apspriešanu un tikai pēc tam pieņem lēmumu par ierosinātā objekta būvniecības ieceri.

Pašvaldība saistošajos noteikumos var paredzēt arī citus gadījumus, kad rīkojama būvniecības ieceres publiska apspriešana. Publisku apspriešanu nerīko, ja teritorijai, kurā paredzēta būve, ir spēkā esošs detālplānojums. Ja saskaņā ar teritorijas attīstības plānošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, konstatējot šajā daļā minēto specifisko ietekmi, var tikt pieņemts lēmums par detālplānojuma izstrādi, priekšroka dodama detālplānojuma izstrādei.

Pašvaldība saistošajos noteikumos, nosakot vēl citus gadījumus, ir jānosaka arī kritēriji, kādos gadījumos ir rīkojama būvniecības ieceres publiska apspriešana nevis būvvaldes tiesības prasīt veikt būvniecības ieceres publisko apspriešanu. Jebkuram būvniecības ierosinātajam, iepazīstoties

Priekšlikums atbalstīts

Precizēti noteikumi attiecībā par būvniecības ieceres publisko apspriešanu, nosakot kritērijus, kad veic būvniecības ieceres publisko apspriešanu.

ar TIAN prasībām, ir jābūt saprotamiem kritērijiem, par kurām būvniecības iecerēm rīkojama būvniecības ieceres publiska apspriešana.

Vēršam uzmanību, ka būvvaldei piemērojams publisko tiesību princips – atļauts ir tikai tas, kas ir noteikts ar tiesību normu, pretstatā privāto tiesību principam – atļauts viss, kas nav aizliegts.

Domes priekšsēdētājs



I. Trapiņš